

Scholarship of teaching (3)

**scholarship
of teaching
(3)**



مرکز مطالعات و توسعه آموزش علوم پزشکی

مؤسسه علوم پزشکی و خدمات بهداشتی درمانی تهران
معاونت آموزشی
مرکز مطالعات و توسعه آموزش علوم پزشکی
کمیته دانش پژوهی در آموزش

فهرم نوزیایی و امتیاز دهی به فعالیت دانش پژوهی

نام منقشہ:

تکرمود انجمن علمی:

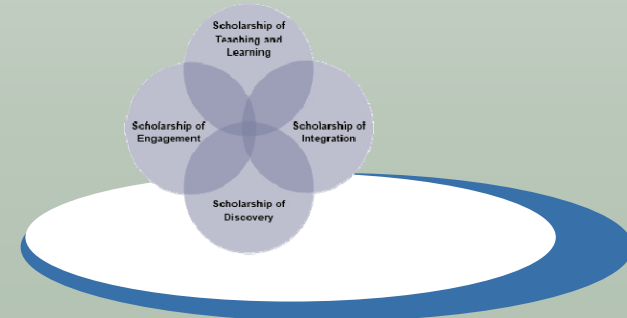
لِرَقَّةٍ فِي مَرْثِيَةٍ :

تاریخ جلد ۴

[illegible]

تهیه شده توسط: مرکز مطالعات و توسعه آموزش علوم پزشکی، واحد رشد و بالندگی احصائی سلامت ملی
نویسنده مطالب: دکتر پیام خزانجی
آدرس است: اکترویجی واحد: edustaff@kmu.ac.ir

طراحی و تنظیم: زینت روانگرد



به دنبال مطالب شماره های قبل، پس از تعیین حیطه ها و بیان شاخص های ارزیابی، در این شماره جدول ارزیابی فعالیت ها تهیه شده در کمیته دانش پژوهی معرفی می گردد.

ارزیابی فعالیت های دانش پژوهی

ارزیابی فعالیت ارائه شده بر اساس شاخص های تدوین شده در ۴ حیطه ی زیر صورت می گیرد. (حداکثر وزن هریک از حیطه ها و شاخص ها در مقابل آن ذکر شده است):

۱. کیفیت (۵۵)

۲. ارائه اثر بخش (۲۰)

۳- برد ارائه (۱۰)

۴- پیاده سازی (۱۵)

۱. کیفیت (۵۵)

۱-۱. اهداف و اهمیت مسئله (۱۰)

۱-۲. مرور تجربیات و شواهد (۱۰)

۱-۳. متدولوژی (۱۰)

۱-۴. اثر بخشی آموزشی (۱۰)

۱-۵. نوآوری (۱۵)

۲. ارائه اثر بخش (۲۰)

۲-۱. هر گونه مستنداتی که Peer review شده و در سطح بین

المللی قابل دسترسی باشد (۲۰)

۲-۲. هر گونه مستنداتی که Peer review نشده و در سطح بین

المللی قابل دسترسی باشد (۱۵)

۲-۳. هر گونه مستنداتی که Peer review شده و در سطح

کشوری قابل دسترسی باشد (۱۰)

۲-۴. هر گونه مستنداتی که Peer review نشده و در سطح

کشوری نیز قابل دسترسی نباشد (۵)

۳- برد ارائه (۱۰)

۳-۱. بین المللی (۱۰)

۳-۲. کشور (۷)

۳-۳. دانشگاه (۵)

۳-۴. گروه (۳)

۴- پیاده سازی (۱۵)

۴-۱. پیاده سازی کامل (۱۵)

۴-۲. با پیشرفت بیشتر از ۵۰ درصد (۱۰)

۴-۳. با پیشرفت کمتر از ۵۰ درصد (۵)

۴-۴. عدم پیاده سازی (۰)

* پس از ارزیابی فرایند های مختلف ارائه شده توسط فرد متقاضی، بر اساس موارد فوق جدول ذیل برای هر فرد تکمیل و در صورت کسب حداقل امتیاز شرطی گواهی مربوطه صادر می گردد.

در شماره بعد این سلسله مطالب، پرسشنامه

(فرم) ارائه مستندات که بایستی توسط فرد

متقاضی تکمیل و ارائه شود، معرفی خواهد شد.