

scholarship of teaching (2)



مرکز مطالعات و توسعه آموزش علوم پزشکی

edustaff@kmu.ac.ir

طراحی و تنظیم: زینت روانگرد

۳. روش مندی مناسب

- آیا روشهای بکار گرفته شده، متناسب با اهداف هستند؟
- آیا روشهای انتخابی به طور اثربخشی بکار رفته است؟

۴. نتایج قابل ملاحظه:

- آیا فعالیت به اهداف خود رسیده است؟
- آیا فعالیت انجام شده منجر به گشودن عرصه های بیشتر در همان زمینه برای فعالیت های بعدی شده است؟

۵. ارائه مؤثر

- آیا برای ارائه از یک الگوی مناسب استفاده شده است؟
- آیا با مخاطبین ارتباط درستی برقرار شده است؟
- آیا پیام واضح ارائه شده است؟

۶. نقد بازتابی

- آیا کار خود را نقادانه ارزشیابی کرده است؟
- آیا برای این نقد از شواهد مناسب استفاده کرده است؟
- آیا فعالیت را در معرض نقد دیگران قرار داده است؟

* در شماره بعد، جدول ارزیابی فعالیت های دانش پژوهی ارائه و معرفی خواهد گردید.

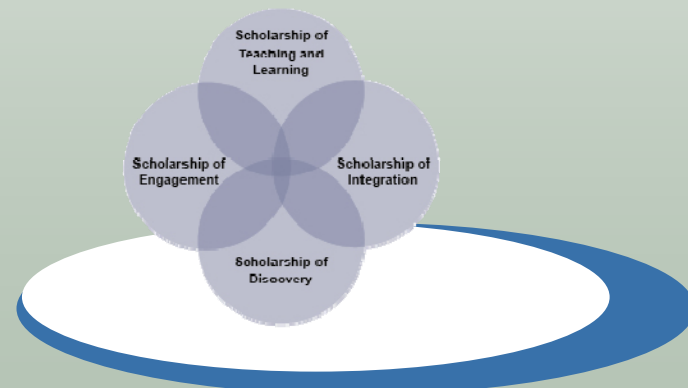
تهیه شده توسط: مرکز مطالعات و توسعه آموزش علوم پزشکی، واحد رشد و بالندگی اصنافی بیست ملی
نویسنده مطالب: دکتر پیام خزانکی
آدرس پست الکترونیکی واحد: edustaff@kmu.ac.ir

۱. اهداف مشخص

- آیا هدف مشخص است؟
- آیا اهداف واقعی، قابل دسترسی و قابل سنجش هستند؟
- آیا سؤالات مهم در عرصه مورد نظر پرسیده شده اند؟
- آیا اهداف و دستاوردهای فعالیت یا فرآیندهای آموزشی مورد نظر و منافع آن برای جمعیت هدف بیان شده است؟
- آیا اهداف و دستاوردها با نقش و وظایف فراگیران، عضو هیأت علمی و موسسه آموزشی همخوانی دارد؟

۲. آمادگی و مطالعه کافی

- آیا از منابع و سوابق و مطالعات قبلی به خوبی استفاده شده است؟
- آیا از مواد آموزشی متناسب از نظر تعداد و سطح برای نیل به اهداف استفاده شده است؟



پس از آنکه در قسمت اول این بحث به بیان حیطه های دانش پژوهی در آموزش پرداختیم در این قسمت به نحوه ارزیابی فعالیت ها می پردازیم.

به دنبال ابلاغ آئین نامه نحوه ی ارزیابی فعالیت های دانش پژوهی، در فروردین ماه سال ۸۸ کمیته دانش پژوهی در آموزش در مرکز مطالعات و توسعه آموزش دانشگاه علوم پزشکی کرمان تشکیل گردید.

اهداف کمیته دانش پژوهی

- کمیته دانش پژوهی در آموزش اهداف زیر را دنبال می کند:
- تدوین و بازنگری آئین نامه های دانشگاهی
 - راهنمایی و مشاوره در خصوص چگونگی تهیه مستندات
 - ارزیابی جامع، دقیق و منصفانه و امتیاز دهی به فعالیت های نوآورانه و دانش پژوهی در آموزش
- مستندات و موارد ارجاعی ابتدا توسط کارشناسان، مورد بررسی فنی قرار گرفته و سپس جهت طرح و امتیاز دهی در جلسه کمیته با حضور اعضا مطرح، مورد بررسی نهایی قرار گرفته و امتیازدهی صورت می گیرد.

معیارهای ارزیابی

برای این که فعالیتی جزو فعالیت های دانش پژوهی طبقه بندی شود، لازم است این فعالیت علاوه بر داشتن بُعد کمی و کیفی، در برگیرنده تعامل انجام دهنده (گان) آن فعالیت با جامعه آموزش علوم پزشکی نیز باشد. به منظور برقراری این تعامل لازم است که مجری یا مجریان فعالیت مورد نظر نشان دهند که برای اجرای آن از منابع و مستندات موجود در متون آموزش علوم پزشکی بهره برده اند و محصول و نتیجه فعالیت آموزشی آنها به نحو مناسبی در اختیار سایر اعضای جامعه آموزش علوم پزشکی قرار گرفته است به گونه ای که سایر افراد می توانند بر پایه آن، اقدامات و فعالیت های بعدی را انجام دهند و بدین وسیله نتایج حاصل از این فعالیت در طول زمان به گسترش دانش آموزش علوم پزشکی کمک می نماید. گستردگی و حوزه این تعامل می تواند در سطح دانشگاهی، ملی یا بین المللی باشد. به عبارت دیگر مستندات ارائه شده باید علاوه بر اطلاعات مربوط به کمیت و کیفیت فعالیت انجام شده، دارای شواهدی دال بر تعامل با جامعه آموزش علوم پزشکی در سطوح مختلف نیز باشد.

برخی از مصادیق این تعامل عبارتند از:

- برگزاری کارگاه های آموزشی
- ایراد سخنرانی در مورد نتایج فعالیت آموزشی صورت گرفته
- ارائه نتایج در کنگره های علمی، انتشار در مجلات علمی-

پژوهشی، ثبت فعالیت ها در تار نماها

ارزیابی فعالیت های فوق توسط کمیته دانش پژوهی در آموزش مرکز توسعه دانشگاه بر اساس اصول علمی (۶ معیار Classic) انجام می گیرد.

این شش معیار به شرح زیرند:

۱. اهداف مشخص
۲. آماده سازی کافی
۳. استفاده از روش مندی مناسب
۴. ارائه نتایج مهم و قابل توجه
۵. ارائه و معرفی مناسب برنامه
۶. برخورد نقادانه با آن

* بر اساس اصول فوق در هنگام ارزیابی یک فعالیت در کمیته دانش پژوهی سؤالاتی که در مورد آن پرسیده می شوند عبارتند از موارد زیر و لذا آگاهی از آنها می تواند ما را در تنظیم و ارائه فعالیت ها کمک نماید: